

# 试论多元智慧与汉语教学

[美国] 姚道中

**Abstract** During the last 20 years, the theory of multiple intelligences has given great impetus to education. The author of this article asserts that the theory is applicable to language teaching and suggests ways of how to apply it to the teaching of Chinese as a foreign language.

哈佛大学心理学家豪尔·迦纳(Howard Gardner)在 1983 年出版了《智力架构》(Frames of Mind),提出了多元智慧(Multiple intelligences)理论。他指出,每个人都具有 7 种不同的智慧(语言智慧、逻辑数学智慧、空间智慧、肢体运作智慧、音乐智慧、人际智慧、和内省智慧)(Gardner, 1983)。虽然我们每个人都具有这些智慧,不过由于我们生活的环境与接受的教育不同,每个人智力的发展也不同。有些人在某些智力上的表现很强,在另一些方面却很弱。比方说,有些人会很会唱歌,却不会打球。有些人球打得很好,却不能唱歌。不过,通过适当的鼓励及教导,弱智慧也可能成为强智慧。一般来说,多数人的智慧都能达到充分胜任日常需要的水平(李平, 29)。

迦纳认为,我们的社会过分注重语言和数学逻辑智慧,往往只用这些智慧来决定一个人的优秀与否,而忽略了其他的智慧。一般学校的教育也只在提高学生语言和数学逻辑的能力,而忽略了其他的智慧(丁凡, 30)。迦纳写《智力架构》的目的是要向传统的单一智慧论进行挑战,并不是要写一本探讨教育的书(Latham, 84)。该书出版之后,在心理学界没引起什么太大的反应,可是在教育界却造成了极大的回响(Gardner 1993, xi- xii)。从幼稚园到大学,各种不同学科及领域,都有人对多元智慧产生兴趣(Gardner 1995, 16)。有很多学校采用了迦纳的多元智慧来设计它们的课程。探讨多元智慧与教学的文章及书籍也大量出现。甚至有专门讨论多元智慧的刊物问世(Provoking Thoughts; Gardner 1993, xiii)。有人认为多元智慧论是“目前最令人兴奋的教育理论”(丁凡, 29)。虽然迦纳当初著书的用意不在提出一套教育理论,可是他的多元智慧论受到教育界的重视,这是因为它提供了个人发展的模式,可以帮助教师改善课堂的教育方式(李平, 32)。

根据多元智慧论,没有任何一套教学法能在所有时期,对所有的学生都合适,因为每一个人对 7 种智慧都有不同的倾向。因此任何一种方法很可能只对某些人适用而对别人不适合,由于学生智慧上的差异,教师最好用多元化的教学方法。如果教师经常用不同的方法教学,让学生有机会用到各种不同的智慧,那么学生总会有机会利用他们的最强智慧来进行学习(李平, 81—82)。教师的任务是把教学活动与不同智慧的成分相联系,当学生经历过所有 7 种智慧的记忆策略之后,可选择最适合的方法来学习(李平, 182)。

## 一 迦纳提出的八种智慧

迦纳教授 1983 年提出了 7 种智慧,后来又加了一种,共有 8 种。现略述于下:

(1) 语言智慧:语言智慧指有效地运用口头语言及书写文字的能力,包括把语法、语音、语义及语用结合并应对自如的能力(李平,8)。这种智慧可以表现在母语或外语上(Checkley, 12)。语言智慧强的人喜欢读书、写作或擅长说故事。他们也许会成为演说家、政治家、诗人、剧作家、编辑或记者(丁凡,35)。

(2) 逻辑数学智慧:逻辑数学智慧指有效地运用数字和推理的能力(李平,8)。逻辑数学智慧强的人习惯于抽象思考,喜欢探索事物间的关系,喜欢下棋或其他用脑力的游戏。科学家、数学家、工程师、会计师都有这种智慧(丁凡,36—37; Checkley, 12)。

(3) 音乐智慧:音乐智慧指察觉、辨别、记忆及表达音乐的能力。这种智慧包括对节奏、音调、旋律和音色的敏感性(李平,9; Checkley, 12)。音乐智慧强的人很会唱歌或玩乐器,可是也有些具有这种智慧的人只透过音乐欣赏来展示他们在这方面的能力。

(4) 空间智慧:空间智慧指的是能够在心中表现出空间世界的的能力。水手及飞行员能够在空间世界内航行就是拥有空间智慧。空间智慧强的人能准确地感觉视觉空间,并把它表现出来。他们也了解色彩,线条,形状和空间之间的关系(如室内装潢师及建筑师)。他们善于阅读地图和表格,思考的时候脑中有图像。下棋或雕塑也是具有空间智慧的表现(李平,9;丁凡,37—38; Checkley, 12)。

(5) 肢体运作智慧:肢体运作智慧指的是用全身部分肢体(包括手指)解决问题、制造东西及产生作品的的能力(Checkley, 12)。演员及舞蹈家善于运用整个身体来表达他们的想法和感觉。工匠,画家和医生能够运用双手生产或改变事物。这个智慧也包括特殊的运作身体的技巧,展示协调、平衡、力量和速度各方面的能力。运动员都有肢体运作智慧(李平,9;丁凡,39—40)。

(6) 人际智慧:人际智慧指的是察觉并区分他人的情绪、意向、动机及感觉的能力。这种能力也包括对他人作出适当的反应(李平,9)。人际智慧强的人善于察言观色,了解别人及与人沟通。教师、推销员及政治家都必须具有人际智慧(丁凡,40—41; Checkley, 12)。

(7) 内省智慧:内省智慧指一个人有自知之明,了解自己,知道自己是谁,能够做什么及想做什么。有内省智慧的人知道哪些事情该做,哪些事情不该做。他们有自尊心及自信心,并能对自己加以约束(李平,9—10;丁凡,41—42; Checkley, 12)。

(8) 自然观察智慧:自然观察智慧指识别生物(植物、动物)和其他自然景物(天气的变化、矿物的形成)的能力。这种智慧跟人类的生存与进化有极大的关系。从猎人到农夫,从园丁到大厨,都得具有自然观察智慧。能够识别各种模式(不同的车型、球鞋的牌子、化妆品的种类,等等)也属于自然智慧(张稚美,1998a; Checkley, 12)。

以上介绍的 8 种智慧是迦纳根据他多年的研究已经正式提出的智慧。如果他将来有新发现,可能还会增加别的智慧。迦纳给予智慧的分类,范围较大。每一个智慧又可作更进一步的分类。因此,很可能一个人在某一智慧的某些方面很强,在别的方面却很弱。拿肢体运作智慧作个比方,有些人双手灵巧,能够织出很美丽的地毯,可是在运动场上却十分笨拙。也有人虽然不识字,却很会说故事。“多元智慧论强调人类是以丰富的方式在各

项智慧之中和之间,表现其特有的天赋才能”。(李平, 19) 大部分的人都是有些智慧很发达,有些智慧一般,也有些智慧不太发达。很少有人能把所有的智慧都能发挥到顶点的,也很少有人什么都不行的。要是一个人的某项智慧很弱,只要他的脑子没坏,可以通过训练把该项智慧提高到一定的水平(Gardner 1993, 47)。

## 二 多元智慧与语言教学

迦纳的多元智慧论在过去的 10 多年中在教育界引起了极大的回响。有不少中学和小学利用多元智慧理论来设计课程,而且每一门课都用上了这套理论。也有很多教师写文章发表他们应用多元智慧的经验。虽然讨论多元智慧与教学的文章不少,可是跟语言教学有关的并不多。我只找到了一些讨论多元智慧和英语教学的文章,而这些文章谈的都是文学教学,而非以英语为外语的教学。文献的稀少显示出在外语教学界,还没什么人应用多元智慧论来教语言。可是这并不表示我们的语言教学活动完全与多元智慧无关。相反的,若是分析我们常用的课堂活动,我们会发现,有很多活动都跟多元智慧的理论不谋而合。

也许有些教师会说,外语教学主要就是教语言,只要注重语言智慧就行了,不必浪费时间搞别的智慧。其实,利用多元智慧来教学,并不是教智慧,而是通过不同的智慧来提高学习的效果。而且,外语教学也不只是跟学生的语言智慧有关,它还牵涉到其他的智慧。

多元智慧在教学上的运用可以分为三大类型(张稚美 1998b): (1) 强调单项智慧的培养; (2) 运用各种多元智慧管道,达成某项学习目标; (3) 兼顾单项智慧又同时运用多元智慧来增强教与学的多元管道和效果。这三类中跟汉语教学最有关系的是第二类,就是运用各种多元智慧来帮助学生学汉语。如果在培养学生汉语能力的同时能够提高学生的智慧,那当然更好。不过我们教学的目的还是在提高学生的汉语水平而不是他们的智慧。如果二者只能选择其中之一,重点应该放在汉语学习上,而非智慧培养上。

迦纳虽然把语言智慧跟其他智慧分开来讨论,可是我们在日常生活中实际使用语言时却无法避免牵涉到别的智慧。现在我举两个很简单的例子:我们学某种语言的目的是要跟使用该语言的人沟通。这就牵涉到了人际智慧。要能够有效地使用语言,我们说的话或写的文章一定要合逻辑,有条理,这就牵涉到了逻辑数学智慧。从这两个例子可以看出,我们在使用语言时,不但用到了语言智慧,还得用到其他的智慧。

多元智慧教学的哲学并不是什么新观念,柏拉图就已经意识到多重模式教学的重要性(李平, 62)。目前有很多语言教学法基本上是使用不同术语的多元智慧系统。全方位语言教学(whole language instruction)便是一个很好的例子。它主要目的是培养语言智慧,然而它运用了音乐、肢体运作、内省(透过写日记)和小组合作(人际智慧)等方式来达成目标(李平, 63)。我相信各位老师平常教授汉语时,也或多或少地用到了迦纳提出的各种智慧。根据迦纳的多元智慧论,我做了一番内省的工作,发现自己采用的教学活动有不少符合他的理论。下面我解释一下如何让多元智慧与汉语教学挂钩。

## 三 与多元智慧有关的汉语教学活动

### (1) 语言智慧

语言智慧的范围很广,凡是跟语言能力有关的都属于语言智慧。我们通常谈到语言能

力时把它分成四个技能:听、说、读、写。前文提到不识字的人,很可能具有高度语言智慧,因为他的口语表达能力很强。这是一个听说和读写智慧发展不平衡的例子。有些人口语表达能力很强,但是碰到辨识音节就有困难(丁凡, 83)。这是一个听力跟说话能力发展不平衡的例子。我们教语言的时候得仔细地观察学生的各种语言技能,针对他们的弱点加以协助。对语言智慧强的学生,教师可以利用其他智慧,进一步地扩展他们的学习范围与能力(参看 Price, 46)

有关语言智慧的教学活动很多,不胜枚举。下面我只按听、说、读、写四种技能各举一个例子。

1. 听:对辨别相近的声音有困难的学生,可以多作辨音练习。这种练习可以利用电脑来作。学生在电脑前听电脑里发出的声音,在电脑屏幕上显示的两个音标里选一个代表那个声音的符号。

2. 说:有些学生在课堂上的表现不好,很可能是因为他们上课时太紧张。教师可以让他们回家录音,把录音带交给教师听。再说,上课的时间有限,每个学生说不到几句话。利用录音机,学生可以说较长时间的话,增加练习说话的机会。多元智慧教学专家阿姆斯壮(Thomas Armstrong)特别强调录音机的用途,认为录音机是最有价值的语言学习工具之一(李平, 84)。

3. 读:尽量制造机会让学生阅读。若有可能,应把教室布置成一个中文的环境。墙上的地图、广告、海报等,都是中文的。让学生除了接触书本上的中文外,还能接触到一些真实的阅读材料。

4. 写:除了做书上的练习以外,鼓励学生用中文写日记。长短及内容都没有限制。开始时每天写一两句就行了,逐渐要求学生增加长度(李平, 84)。

## (2) 数学逻辑智慧

数学逻辑智慧跟语言使用有极大的关系。我们在日常生活中差不多每天都得用到它。先说数学智慧,我们每次用到数字,就是使用了数学智慧。朋友问你现在几点钟,或是顾客跟你买了三样东西,问你一共多少钱,你需要把语言智慧与数学智慧两者结合在一起才能很准确地回答这两个问题。学语言虽然不是学数学,但是却免不了用到数学。买东西固然脱离不了数字,谈到身高体重、球赛的比分,最高或最低温度,甚至介绍家人,也都得用到数字。因此教师应尽早和尽快地让学生掌握汉语中的数字及与数字有关的词汇。熟练地运用数字可以帮助学生处理很多语言情景。

现在谈谈逻辑跟语言的关系。学习及使用语言的目的是要与别人沟通。要是我们说话不合逻辑,听的人就会不懂,便达不到沟通的目的。我们每次把两样东西作比较时就用到逻辑智慧。比方说,我们不能说“我的书五块钱,你的书七块钱,所以我的书比你的书贵”,这是不合逻辑的,应该说“我的书比你的书便宜”才合逻辑。论述事情的先后也得使用逻辑智慧。要是你早上 7 点起床,8 点上课,你得说“我起床以后去上课”而不能说“我起床以前去上课。”后头的这句话会让听的人觉得不知所云。学生作文也得有逻辑性,分析、比较、下定义、分类都得用逻辑智慧(参看 Smagorinsky, 11)。

有逻辑智慧的人联想能力强,联想是帮助记忆的好方法。教师教一个新的生词的时候,可以问学生以前学过的词汇里是否有相同的音或字。比如说,教师介绍的生词是“医

生”。学生指出“医”的读法跟“一、二、三”的“一”相同，“生”就是“学生”的“生”；不但音同，字也同。利用这个方法，不但能帮助学生记住新的词汇，还可顺便复习旧的词汇。

有逻辑智慧的人也善于分等和分类。善于分等分类跟了解词汇的意思有关。教师可以利用分等分类的练习来复习或测验所学过的词汇。例如，教师让学生说他们所学过的水果的名字、饮料的名称、跟天气有关的名词，等等。教师也可以给学生 5 个词，让学生指出哪个词跟其他 4 个不同类。比如，教师说“香蕉、苹果、玉米、桔子、西瓜”；学生就应该说“玉米”；因为只有玉米不是水果，其他的四个都是水果（参看李平，87）。如果目的是练习认字，教师可以把词汇写在小卡片上，让学生分类。

有逻辑智慧的人，听了一个故事或读了一篇文章之后，能掌握故事或文章的结构，知道前后文的关系及事情的前因后果。训练这方面的智慧，教师应多用“谁、什么、在什么地方、什么时候、为什么”来问问题，鼓励学生思考。上阅读课时，教师可以只让学生看故事的前面大部分，让学生猜测故事的结局（参看李平，187；Hoerr，43）。

### (3) 音乐智慧

音乐似乎跟语言没有什么直接的关系，可是还是有人利用音乐来辅助语言教学。暗示法(suggestopedia)就是一个很好的例子。这种教学法利用背景音乐使学生放松，减少学习语言的压力，因而提高学习的效果。柔美的背景音乐可以帮助学生记忆，特别是巴洛克(Baroque)和古典音乐是最有效的（参看李平，69，97，108—109）。也有人主张教师讲课得有节奏性及加强声调，来增加学生的印象（李平，65）。还有人建议有音乐天才的学生把新的词语或句子编成歌曲，帮助他们自己或别的学生记忆（参看 Armstrong，27）。我们知道有很多广告都编成歌曲让人唱。理由是要让人们容易记住广告里说的话（参看李平，95；丁凡，84；Smagorinsky，12）。让学生学一些中文歌曲，或唱卡拉OK，不但可以提高学生的学习兴趣，同时也可帮助学生学习中文。如果学生会唱某首歌，便应能记住歌词，因而记住一些词汇与句型。

有教师建议让学生看了文学作品以后用音乐来表现对作品的理解，这个方法行之不易。因为只有极少数具有高度音乐素养的学生能够尝试用音乐来阐释文学作品。如果要求所有的学生都编一段曲子来显示对文学的理解，对音乐智慧弱的学生很不公平。再说，教师不一定个个都有很高的音乐智慧，学生作的歌曲教师不一定分得出好坏或确定是否真的表现出对文学作品的理解。比较实际而可行的方式是利用每个人或多或少都有的音乐智慧来提高同学们学中文的兴趣，帮助他们记忆。比方说，教完数字以后，可以教学生唱“找朋友（一二三四五六七，我的朋友在哪里？...）”这首歌，谈到生日可以教“生日快乐……”（祝你生日快乐，祝你生日快乐……），等等。

### (4) 空间智慧

一般来说，运用空间智慧来教语言的教师都大量地使用形象及色彩，包括电影、录像、幻灯片、照片、图画、地图、图表、图解、彩色记号、符号、模型、等等（李平，67—8，89—90）。介绍新词语时，尽量利用图形象来帮助学生理解。介绍新课文时可以放录像或在黑板上画图（李平，64，66）。读小说时，可以用图表，显示故事内人物的关系（Smagorinsky 1991，13）。教方位词时，可以用地图或模型来介绍或练习跟方位有关的句型。如：图书馆在学生活动中心的北边；银行在超级市场和邮局的中间等等。用不同颜色来代表不同的词类及语法

点,也是利用空间智慧(Merrefield, 59)。

特别值得一提的是研究多元智慧论的学者认为空间智慧包括了认识表意文字(如汉字)的能力。美国曾经有人用中国的象形文字作过实验。他们选了 30 个汉字插入英语读本中,让一些小学二年级有阅读障碍的学生看。结果是“花了一年半的时间学英文字母发音还学不会的孩子,只花了 5 到 10 分钟就懂得了中文系统的基本原则,可以念出完整的句子来。”这表示学习汉字是发挥空间智慧的表现(丁凡, 115)。下面介绍几个认汉字的游戏。

1. 教师找几个学生学过的汉字,把它们写在纸上,用剪刀按不同的组成部分剪开,让学生拼回去。

2. 教师给学生一些汉字部首及组成部分,叫学生把它们组成汉字,并教学生说出组成的字的声音及意思。

3. 教师把学生学过的句子(字数不要太多)写在一张纸条上,把每个字都剪开(上下或者左右),让学生拼回原来的句子。

#### (5) 肢体运作智慧

肢体运作智慧跟语言有极大的关系。在语言学习上,有很多语言活动是被动的,就是接受了语言信息后,就做某件事情或某些动作来完成任务。这就得用肢体运作智慧。我们教动词或祈使句时最直截了当的方法就是利用这项智慧。教师教某些动词及跟动作有关的句子或课文时,可以先示范,帮助学生了解加深学生的印象。作练习时,教师可以发号施令,让学生做动作或表演,看看学生是否真的听懂了。我们教课时应尽可能地让学生站起来做动作,让学生参与。我们也应顺便教学生在中国文化中特有的一些肢体语言(手势、鞠躬等等)。可是我们也得记住,并不是每一个词,或每一课的课文都有身体活动,没有必要牵强地去设计一些吃力不讨好的活动,浪费时间(参看 Simeone, 60)。下面介绍几个运用肢体智慧的活动。

1. 教四声时,教师发一个音,让学生用手指来代表听到的声调(如一根手指代表第一声,两根手指代表第二声,等等)。

2. 教钟点时间时,可以让学生用两只手显示他们听到的时间。例如,教师说一点一刻,学生用右手代表时针,指着一点钟的方向,左手往左方伸直,代表分针(参看 Armstrong 1994, 27)。

3. 教师叫学生做单项动作,或一连串的动作。

4. 教师表演一个动作让学生猜。教师也可以演示一段课文,让学生描述他的动作。

5. 学生演短剧。可以按照课本里的对话演,也可以让学生自己编写短剧。如由学生自己编写剧本,教师最好事先过目一下,替他们改错,以免学生背了很多错误的句子。学生表演短剧时,不但可以施展自己的强势智力,也可跟别人学习(参看 Gage, 54)。与人合作演戏,还得用上人际智慧,下面我们就来谈谈人际智慧。

#### (6) 人际智慧

使用语言的目的就是与人沟通。跟人打交道一定得了解对方,配合对方,适应对方,所以语言脱离不了人际智慧。我们教汉语时,也应尽量训练学生使用人际智慧。语言能力强的人,说话得体,知道在什么场合该说什么话,在什么人面前该说什么话。他们也能听出弦

外之音。如:要是有人说:‘这里好闷热。’就是要你开窗的意思。语言智慧强的人能运用各种策略来完成任务。他们知道如何安慰或哄骗,他们也知道如何说服别人或委婉地拒绝别人(参看 Smagorinsky 1991, 16)。下面是一些跟人际智慧有关的教学活动。

1. 上课时让学生配对练习(paired work)

2. 让学生集体造句或作文。学生可以参考别人的文章,认识不同文体,了解别人的思路,从别人的文章里学到新东西(参看 Smagorinsky 1991, 18)。

3. 提出容易引起热烈反应的问题,让学生讨论或辩论(参看李平, 65)。

4. 让学生一起编短剧及演戏。

5. 让学生互相访问,打听对方的家世及爱好(参看 Smagorinsky 1991, 20)。

#### (7) 内省智慧

内省智慧的工作主要由学生自己来作,教师从旁协助及定期检查就行了。每个学生都应该有一个档案夹,把所有的作业,考卷都收在档案夹里。学期开始时教师可以让学生们填一份问卷,让他们陈述学习汉语的理由及目标,并自己评估目前汉语的水平。开学以后,教师可以定期地发问卷让学生谈谈他们学习汉语的方法及遇到的困难,并要求学生们检查自己的进步情况,看看是否能符合他们自己的要求,写下自己的优点及缺点。如果发现自己有某一方面(如四声不准确)有问题,就应当设法(自己想办法或请教师帮忙都行)补救,并记下补救的策略是否有效,等等。如果教师发现学生有某些缺点,而学生自己并不察觉(如第三声老是念成第四声),教师就应该指出那些缺点并协助学生改进。内省与档案夹配合使用可看出学生的自信心、动机、解决问题的能力、有无责任感、用功不用功、学习习惯,等等。教师自己也可以根据学生的学习情况修正教学法及进度(参看 Hoerr, 45- 46)。

除了档案夹之外,教师也可以要求学生每天用中文写日记。内容不拘,学生爱写什么就写什么。对于低年级的同学,或书写能力低的同学,要求不要太高。刚开始时每天能写一两句就行了,逐渐增加长度。学生应尽量使用新学的词汇及句型,并把它们圈出来,如果一连几天都没有用上新学的东西,就表示没有进步。

鼓励学生内省好处很多。进行内省可以让学生了解自己的学习过程,了解自己如何学习就能增强智力(McClaskey, 57)。内省让学生不断地尝试、创造、应用及评估自己的学习方法和积极地衡量自己的进步情形(Guild, 31)。经常自我评估能让学生发现自己的错误并求进步(Smagorinsky 1991, 21)。学生能不断地求进步就有自尊心(Merrefield, 60)。学生经常内省便能达到较好的教学效果。

#### (8) 自然观察智慧

自然观察智慧是迦纳不久前才提出的一项智慧,我还没有看到利用这项智慧来教语言的文章。不过,根据多元智慧论的解释,具有自然观察智慧的人能够很容易地看出东西的异同。我们可以推测,具有自然观察智慧的学生也许学习汉语的时候能够很容易地看出两个相似的汉字间的区别,或听出不同的口音。他们也许不会把繁体字和简体字混在一起,也能够识别不同的字体及字迹。至于事实是否真的如此,有待进一步地研究。

### 四 多种智慧同时使用

多元智慧论强调,我们使用单一智慧的机会极少,绝大多数的日常活动要求数种智慧

同时使用才能完成(Smagorinsky 1995, 21)。例如,推销员得有语言及人际智慧,律师得有语言及逻辑智慧(Silver, Strong and Perini, 25)。因此,我们设计汉语教学活动时也应按照实际需要,纳入不同的智慧。阿姆斯特壮告诉我们,每当我们教新课或新的教材时,应该考虑是否可以将教学目标与词汇(语言智慧)、数字或逻辑(逻辑数学智慧)、图片(空间智慧)、音乐(音乐智慧)、身体动作(肢体运作智慧)、社会交际(人际智慧)及个人经验(内省智慧)相结合(Armstrong 1994, 26)。如果可以很自然地把多种智慧包括在教学活动中最为理想。有时,某些智慧派不上用场也不必硬加进去(参看 Simeone, 60)。比方说,音乐智慧就不太容易纳入教学活动中。有人介绍如何用多元智慧来教文学,很详细地介绍了三个教学方案,每个方案都用到了六项智慧(语言、逻辑数学、空间、肢体运作、人际和内省),唯独音乐智慧。用到的六项智慧里,用得最多的是语言智慧及人际智慧(Haggerty, 76-77)。

由于每个人擅长的智慧不尽相同,教师教导学生时应采用不同的教学方式,让学生有机会利用他们的强势智慧来学习。迦纳认为若教师坚持只用一种教学方式教所有的学生是不可原谅的(Gardner 1993, 73)。测验时也应顾到多元智慧,让学生用不同智慧来表现他们的能力,以做到智慧公平(Gardner 1983, xvi; Gardner 1993, 10)。不过他也很反对有些教师很死板地硬套多元智慧理论。若每一样东西都要用七、八种方法来教学或者考试,也是荒谬而不可取的(Checkley, 10, 13)。教师利用不同智慧来设计教学活动应该是自然而恰当的,丝毫不牵强的。有一点需要说明的是,教师们自己不见得每一样智慧都很强,在设计教学活动时也许会有心有余而力不足之感。怎么办呢?教师们可以跟有经验的同行学习,请同事帮忙,或者参考别人的著作。

## 五 结语

多元智慧论虽然在教育界造成了极大的冲击,也吸引了一批信徒,不过也有人对它提出质疑。有人认为迦纳对智慧的分类不够精细。迦纳提出的某些智慧必须与其他智慧配合使用,又有一些智慧可以分成更多项。多元智慧论教人利用各种智慧教学,往往误导教师。比如,有一本介绍多元智慧的书举了下面这个教儿童了解海洋的例子。教师让学生写一篇跟鱼有关的文章(语言智慧),让学生画一种海洋里的动物(空间智慧),模仿鱼类的动作(肢体运作),用图表排比各种船只(逻辑智慧),在几个玻璃杯里倒入不同份量的水,敲打它们听声音的异同(音乐智慧),大家一起设计一种水上交通工具(人际智慧),选一种自己最喜爱的水产动物(内省智慧)。提出质疑者认为上述的那些活动得花很多时间来作,可是并没有让学生学到什么关于海洋的知识(Collins, 95-96)。

上面是一个典型的、硬套多元智慧论的例子。有很多运用多元智慧论来教学的做法,往往跟迦纳原先的构想不符合。甚至于两个人看了迦纳的书后得到相反的结论(Gardner 1995, 16)。另外还有一项批评是,大家一窝蜂似地采用多元智慧论来教学,可是并没有统计资料可以证明多元智慧教学一定比其他的教学法好。那些说多元智慧论教学有效的人只是在谈他们的感觉,这不能算数,要拿出真实凭据来才能让人信服(Collins, 96)。

听了反对的意见之后,我们是否应该尝试用多元智慧来教汉语呢?我认为还是值得一试。理由如下:



1. 教师应该熟悉各式各样的教学法,并知道在什么时候用什么方法。如果利用多元智慧论来教汉语,教师能观察到各个学生不同的学习方式和潜力,同时也为自己打开了许多窗户,找出一些教和学的盲点。如果教师针对学生的需要,不断地设计新的教学活动,教师本身的创造力会增加,教学也会变得丰富多彩(Campbell 1992, 201, 张稚美 1998a, 243)。

2. 教师应该了解学生的能力。采用多元智慧教学,教师一定得仔细地观察学生的表现及了解学生的认知能力。统计资料显示,若教师的教法与学生的长处吻合时,学生有较高的成就(Dunn, 95)。采用多元智慧教学,针对学生的能力来调整课程,让学生有机会发挥他们的长处。如此,学生会比较喜欢参与课堂活动,也比较容易得到满足,学习效果也会提高(Vialle, 69; Gray, 25)。

最后,我要再提一下,我们采用多元智慧论来教汉语是要让多元智慧论来替汉语教学服务,而不是用汉语教学来证明多元智慧论。所以我们应斟酌情形及需要,恰当地运用多元智慧而不要走火入魔,设计出一些牵强附会的、浪费时间的活动(参看 Campbell 1997, 16)。迦纳自己也提出,多元智慧并不是教学的万应灵丹,也不会立竿见影,得把它变成课程的一部分,假以时日,方可看出效果(Gardner 1997, 20; Price, 50; Smagorinsky 1995, 26)。

## 参考文献

- 李平(译)1997 《经营多元智慧》,台北:远流出版公司。
- 丁凡(译)1998 《因材施教》,台北:远流出版公司。
- 张稚美 1998a 后记:‘第八种智慧与多元智慧教学’,见李平(1997)《经营多元智慧》(243-251),台北:远流出版公司。
- 张稚美 1998b 终身学习与教师增权文教新潮, 3. 4: 30—38。
- Armstrong, Thomas. 1994. Multiple Intelligences: Seven Ways to Approach Curriculum, *Educational Leadership*, 52. 3: 26-28.
- Campbell, Bruce. 1992 Multiple Intelligences in Action, *Childhood Education*, 68. 4: 197-201
- Campbell, Linda. 1997 Variations on a Theme—How Teachers Interpret MI Theory, *Educational Leadership*, 55. 1: 14-19.
- Checkley, Kathy. 1997 The First Seven...and the Eight: A Conversation with Howard Gardner, *Educational Leadership*, 55. 1: 8-13
- Collins, James. 1998. Seven Kinds of Smart, *Time*, (October 19): 94-96
- Dunn, Rita and Thomas C. Shea et. al. 1991 Learning Style and Equal Protection: The Next Frontier, *The Clearing House* (Nov./Dec.): 93-95
- Gage, Richard. 1995. Excuse Me, You're Cramping My Style: Kinesthetics for the Classroom, *English Journal*, 84. 8: 52-55.
- Gardner, Howard. 1983. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*, New York: Basic Books.
- Gradner, Howard. 1993. *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. New York: Basic Books.
- Gardner, Howard. 1995. Multiple Intelligences, as a Partner in School Improvement, *Educational Leadership*, 55. 1: 20-21.

- Gray, James H. and Julie T. Viens. 1994. The Theory of Multiple Intelligences: Understanding Cognitive Diversity in School, *Phi Kappa Phi Journal*, 74. 1: 22- 25
- Guild, Pat Burke, 1997. Where Do the Learning Theories Overlap? *Educational Leadership*, 55. 1: 30- 31.
- Haggerty, Brain A. 1995. *Nurturing Intelligences: A Guide to Multiple Intelligences Theory and Teaching*. New York: Addison-Wesley Publishing Company.
- Hoerr, Thomas R. 1997. Frog Ballets and Musical Fractions, *Educational Leadership*, 55. 1: 43- 46.
- Latham, Andrew S. 1997. Quantifying Mi's Gains, *Educational Leadership*, 55. 1: 84- 85
- McClaskey, Janet. 1995. Assessing Student Learning Through Multiple Intelligences", *English Journal*, 84. 8: 56- 59.
- Merrefield, Gayle Emery. 1997. Three Billy Goats and Gardner, *Educational Leadership*, 55. 1: 58 - 61.
- Price, Bruce. 1995 Meaning Through Motion: Kinesesthetic English, *English Journal*, 84. 8: 46- 51.
- Simeone, Wendy F. 1995. Accommodating Multiple Intelligences in the English Classroom *English Journal*, 84. 8: 60- 62.
- Smagorinsky, Peter. 1991. *Expressions: Multiple Intelligences in the English Class*. Urbana, Illinois: National Council of Teachers of English.
- Smagorinsky, Peter. 1995 Multiple Intelligences in the English Class: An Overview, *English Journal*, 84. 8: 19- 26.
- Vialle, Wilma. 1997. Multiple Intelligences in Multiple Settings, *Educational Leadership*, 55. 1: 65- 69

## 《中级汉语教程》光盘版出版

《中级汉语教程》是一部综合性教材,共有 22 课,每一课都包括课文、生词、组词与词语扩展、词语例释、语法注释、副课文及练习七大部分。该教材的光盘版将以上内容进行了适当调整,然后有机地组合为一个基于浏览器的多媒体教学课件系统。该光盘将课文、生词的标准读音、词语扩展、词语例释、注释、练习等内容都标上各自特殊的符号,学习者只需在相应的标记上按一下鼠标就可以找到所需要内容。另外每一习题下面都设计了检查对错和正确答案两种按钮,学生可以进行自我测试。学习者使用时极为方便。该光盘适用于汉语专业二年级或掌握 1000 个左右基本词汇、相当于二年级水平的学习者使用。

## 南开大学开发语音研究和语音教学软件

南开大学语言学和计算机科学的教师文理结合,优势互补,经过几年努力,合作开发出我国自己的语音分析处理软件《掌上语音工作室(Mini Speech Lab)》和语音教学软件《可视语音操练(Visi Speech Class)》,适用于从事语言学、方言学、民族语言学、对外汉语教学和外语教学的学者、教师使用。经中国社会科学院、中国科学院和北京大学的有关专家考核评定,认为“该软件完全适用于语言学的教学和科研,具有良好的开发前景”,并“建议推广使用。”中国教育部的相关领导认为软件的运行环境简单,功能齐全,操作简便,价格低廉,适合在中国高校推广,从而提升语言教学和研究的整体水平。